

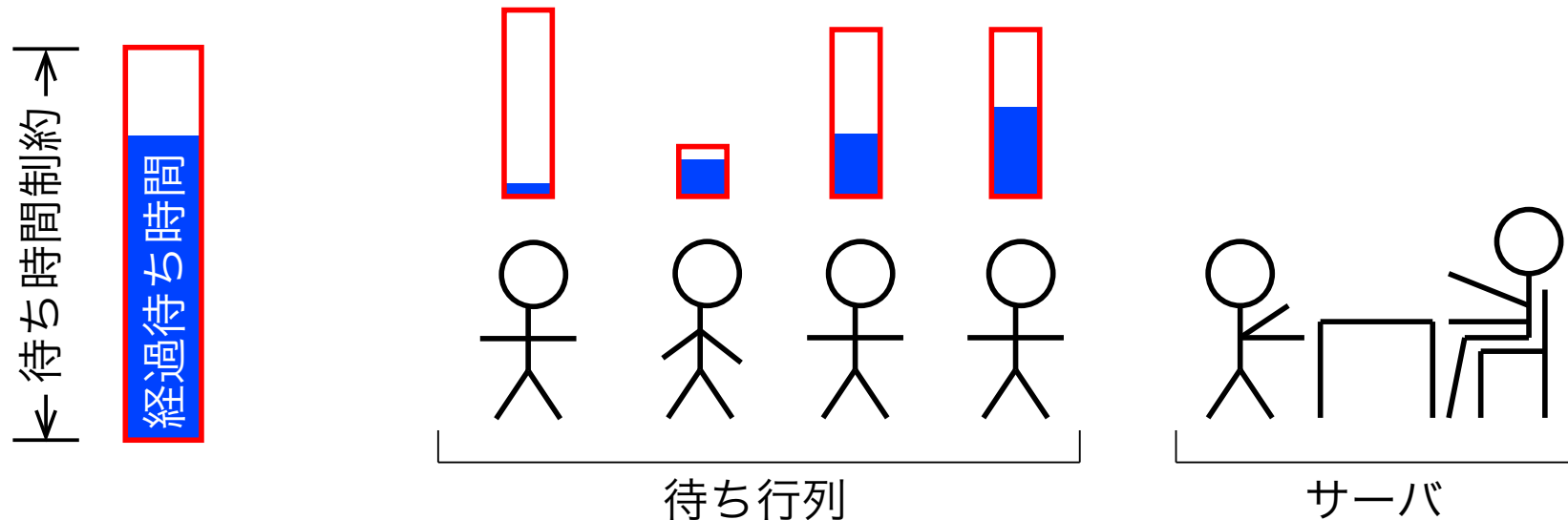
M/G/1+G 待ち行列における 呼損率最小モデル

*井上 文彰, 滝根 哲哉

大阪大学工学研究科
電気電子情報工学専攻

待ち時間制約のある待ち行列モデル

- 待ち時間が長すぎると、客はサービスを受けずに離脱する



- (例) 遅延制約のあるデータ通信, コールセンタ
- ケンドールの記法

$$A / B / c + W$$

到着間隔 サービス サーバ数 待ち時間
 時間

考察するモデル

- 客がポアソン到着する単一サーバモデル (M/G/1+G) を考察
 - ◆ 客の到着は率 λ のポアソン過程に従う
 - ◆ サービス時間は分布関数 $H(x)$ に従って i.i.d.
 - ◆ 待ち時間制約長は分布関数 $G(x)$ に従って i.i.d.
 - ただし, 確率 $g_\infty \in [0, 1)$ で待ち時間制約の無い客が到着
- ➔ $\lim_{x \rightarrow \infty} G(x) = 1 - g_\infty$
- 以降では, $\lambda g_\infty E[H] < 1$ を仮定 $E[H]$: 平均サービス時間
 - ➔ 系は安定であり, 定常状態が存在 [Baccelli et al. (1984)]
- また, 簡単のため $G(0) = 0, H(0) = 0$ を仮定

呼損率 P_{loss}

- M/G/1+G における最も基本的な性能指標は呼損率 P_{loss}
 - ◆ P_{loss} : 客がサービスを受けずに途中退去する確率
- [井上, 滝根 (2015)] では, P_{loss} の陽表現公式を導出
 - ➡ モデルのパラメータ $\lambda, H(x), G(x)$ が P_{loss} に与える影響に関するいくつかの命題を証明

特に, その結果をもとに次のことが示される (詳しくは後述)

- 同一の $\lambda < \infty, E[H] < \infty, G(x)$ をもつ全ての M/G/1+G の中で,
M/D/1+G が最小の呼損率 P_{loss} を達成
 - ➡ M/D/1+G はサービス時間分布に関する呼損率最小モデル

本発表の概要

待ち時間制約長分布に関する呼損率最小モデルを考察

- 同一の $\lambda < \infty$, $H(x)$, $E[G] < \infty$ をもつ全ての $M/G/1+G$ の中で,
 $M/G/1+D$ が最小の呼損率 P_{loss} を達成することを示す

したがって、次のことが示される

- ◆ $M/D/1+G$ はサービス時間分布に関する呼損率最小モデル
- ◆ $M/G/1+D$ は待ち時間制約長分布に関する呼損率最小モデル
- 同一の $\lambda < \infty$, $E[H] < \infty$, $E[G] < \infty$ をもつ全ての $M/G/1+G$ の中で,
 $M/D/1+D$ が最小の呼損率 P_{loss} を達成
 - ➔ $M/D/1+D$ は $M/G/1+G$ 待ち行列における呼損率最小モデル

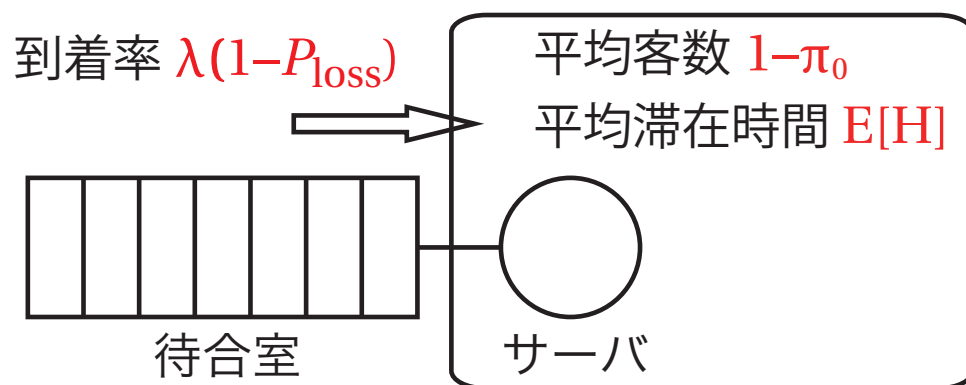
サービス時間分布に関する 呼損率最小モデル [井上, 滝根 (2015)]

系が空である確率 π_0 と呼損率 P_{loss}

π_0 : 系が空である確率

- サーバ部分にリトルの公式を適用 ($\rho \triangleq \lambda E[H]$)

$$1 - \pi_0 = \lambda(1 - P_{\text{loss}})E[H] \quad \rightarrow \quad P_{\text{loss}} = \frac{\rho - (1 - \pi_0)}{\rho} \quad [\text{Daley (1965)}]$$



- さらに, π_0 は仮待ち時間の密度関数 $\nu(x)$ ($x > 0$) より得られる
[Baccelli et al. (1984)]

M/G/1+G の仮待ち時間分布 [Baccelli et al. (1984)]

$\tilde{h}(x)$: サービスの平衡分布の密度, $\bar{G}(x)$: 待ち時間制約の補分布

- 確率フローの平衡より, 次式が導かれる

$$v(x) = \rho \pi_0 \tilde{h}(x) + \rho \int_{0+}^x v(y) \bar{G}(y) \tilde{h}(x-y) dy, \quad x > 0$$

- ➡ この積分方程式から, $v(x)$ ($x > 0$) は一意に定められる

$$v(x) = \pi_0 \sum_{n=1}^{\infty} u(n; x)$$

$$u(1; x) = \rho \tilde{h}(x), \quad u(n; x) = \rho \int_{0+}^x u(n-1; y) \bar{G}(y) \tilde{h}(x-y) dy, \quad n = 2, 3, \dots$$

- 正規化条件より, π_0 は次式で与えられる ($\Rightarrow P_{\text{loss}}$ が求まる)

$$\pi_0 = \left[1 + \sum_{n=1}^{\infty} c_n \right]^{-1}, \quad c_n = \int_{0+}^{\infty} u(n; x) dx$$

呼損率 P_{loss} の陽表現公式 [井上, 滝根 (2015)]

- 呼損率 P_{loss} は次式で与えられる

$$P_{\text{loss}} = \frac{\rho - (1 - \pi_0)}{\rho}, \quad \pi_0 = \left(1 + \sum_{n=1}^{\infty} c_n\right)^{-1}$$

ただし,

$$c_1 = \rho, \quad c_n = \rho^n \mathbb{E} \left[\prod_{i=1}^{n-1} \bar{G} \left(\sum_{j=1}^i \tilde{H}_j \right) \right], \quad n = 2, 3, \dots$$

- ◆ $\{\tilde{H}_n\}_{n=1,2,\dots}$: サービスの平衡分布に従う i.i.d. 確率変数列
- ◆ $\bar{G}(x)$: 待ち時間制約の補分布関数

Convex order

X, Y : 非負の確率変数

- Usual stochastic order (\leq_{st}) : 確率変数の**大きさ**を比較

$$X \leq_{\text{st}} Y \Leftrightarrow \Pr(X > x) \leq \Pr(Y > x), \quad \forall x \geq 0$$

- Convex order (\leq_{cx}) : 確率変数の**変動の大きさ**を比較

$$X \leq_{\text{cx}} Y \Leftrightarrow E[X] = E[Y] \text{ かつ}$$

$$\int_x^\infty \Pr(X > w) dw \leq \int_x^\infty \Pr(Y > w) dw, \quad \forall x \geq 0$$

$$\Leftrightarrow E[X] = E[Y] \text{ かつ } \tilde{X} \leq_{\text{st}} \tilde{Y}$$

(\tilde{X}, \tilde{Y} : X, Y の平衡確率変数)

- ◆ 特に, $X \leq_{\text{cx}} Y \Rightarrow \text{Cv}[X] \leq \text{Cv}[Y]$ (Cv[\cdot] : 変動係数)

サービス時間に関する呼損率最小モデル

$$P_{\text{loss}} = 1 - \frac{1 - \pi_0}{\rho}, \quad \pi_0 = \left(1 + \sum_{n=1}^{\infty} c_n\right)^{-1}, \quad c_n = \rho^n \mathbb{E} \left[\prod_{i=1}^{n-1} \bar{G} \left(\sum_{j=1}^i \tilde{H}_j \right) \right]$$

二つの定常な M/G/1+G 待ち行列を考える
(肩文字 $\langle k \rangle$ で, k 番目の待ち行列の量を表す)

$H^{\langle k \rangle}$: サービス時間
$G^{\langle k \rangle}$: 待ち時間制約

- $\lambda^{\langle 1 \rangle} = \lambda^{\langle 2 \rangle}$, $\mathbb{E}[H^{\langle 1 \rangle}] = \mathbb{E}[H^{\langle 2 \rangle}]$, かつ $G^{\langle 1 \rangle}(x) = G^{\langle 2 \rangle}(x)$ のとき

$$H^{\langle 1 \rangle} \leq_{\text{cx}} H^{\langle 2 \rangle} \Leftrightarrow \tilde{H}^{\langle 1 \rangle} \leq_{\text{st}} \tilde{H}^{\langle 2 \rangle}$$

$$\Rightarrow \forall n, c_n^{\langle 1 \rangle} \geq c_n^{\langle 2 \rangle} \text{ かつ } \rho^{\langle 1 \rangle} = \rho^{\langle 2 \rangle}$$

$$\Rightarrow P_{\text{loss}}^{\langle 1 \rangle} \leq P_{\text{loss}}^{\langle 2 \rangle}$$

一定分布は convex order に関して最小 [Shaked and Shanthikumar (2007)]

➡ M/D/1+G はサービス時間分布に関する呼損率最小モデル

待ち時間制約長分布に関する 呼損率最小モデル

Excess wealth order

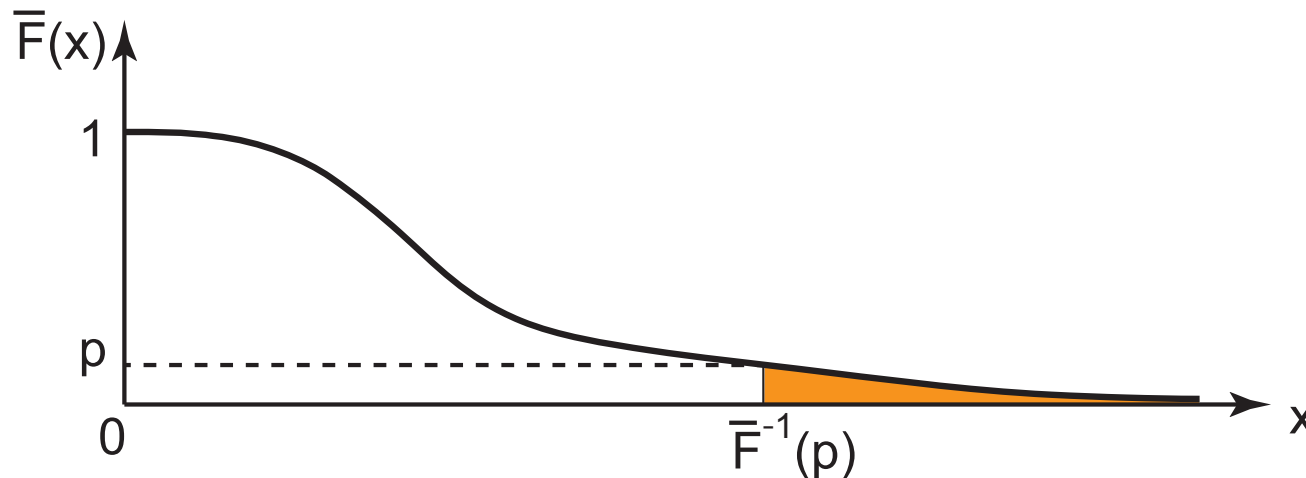
X, Y : 有限の平均をもつ非負確率変数

$\bar{F}_X(x)$: X の補分布関数, $\bar{F}_Y(x)$: Y の補分布関数

- Excess wealth order (\leq_{ew}) : 確率変数の変動の大きさを比較

$$X \leq_{ew} Y \Leftrightarrow \int_{\bar{F}_X^{-1}(p)}^{\infty} \bar{F}_X(w) dw \leq \int_{\bar{F}_Y^{-1}(p)}^{\infty} \bar{F}_Y(w) dw, \quad \forall p \in (0, 1)$$

$$\left(X \leq_{cx} Y \Leftrightarrow E[X] = E[Y] \text{ かつ } \int_x^{\infty} \bar{F}_X(w) dw \leq \int_x^{\infty} \bar{F}_Y(w) dw, \quad \forall x \geq 0 \right)$$



Excess wealth order

X, Y : 有限の平均をもつ非負確率変数

$\bar{F}_X(x)$: X の補分布関数, $\bar{F}_Y(x)$: Y の補分布関数

- Excess wealth order (\leq_{ew}) : 確率変数の変動の大きさを比較

$$X \leq_{ew} Y \Leftrightarrow \int_{\bar{F}_X^{-1}(p)}^{\infty} \bar{F}_X(w) dw \leq \int_{\bar{F}_Y^{-1}(p)}^{\infty} \bar{F}_Y(w) dw, \quad \forall p \in (0, 1)$$

$$\left(X \leq_{cx} Y \Leftrightarrow E[X] = E[Y] \text{ かつ } \int_x^{\infty} \bar{F}_X(w) dw \leq \int_x^{\infty} \bar{F}_Y(w) dw, \quad \forall x \geq 0 \right)$$

- $E[X] = E[Y]$ のとき次の関係が成立 [Shaked and Shanthikumar (2007)]

$$X \leq_{ew} Y \Rightarrow X \leq_{cx} Y$$

- ➡ Excess wealth order は convex order より強い条件

待ち時間制約に関する呼損率最小モデル

二つの定常な M/G/1+G 待ち行列を考える
(肩文字 $\langle k \rangle$ で, k 番目の待ち行列の量を表す)

$H^{\langle k \rangle}$: サービス時間
$G^{\langle k \rangle}$: 待ち時間制約

● 次の二つの命題が成立することが示される

(i) $\lambda^{\langle 1 \rangle} = \lambda^{\langle 2 \rangle}$, $H^{\langle 1 \rangle}(x) = H^{\langle 2 \rangle}(x)$, $E[G^{\langle 1 \rangle}] = E[G^{\langle 2 \rangle}] < \infty$ のとき

$$G^{\langle 1 \rangle} \leq_{ew} G^{\langle 2 \rangle} \Rightarrow P_{loss}^{\langle 1 \rangle} \leq P_{loss}^{\langle 2 \rangle}$$

(ii) 平均の等しい非負確率変数の中で,

一定分布は **Excess wealth order** に関して最小

➡ M/G/1+D は待ち時間制約に関する呼損率最小モデル

以下では, (i) の証明の概略を述べる

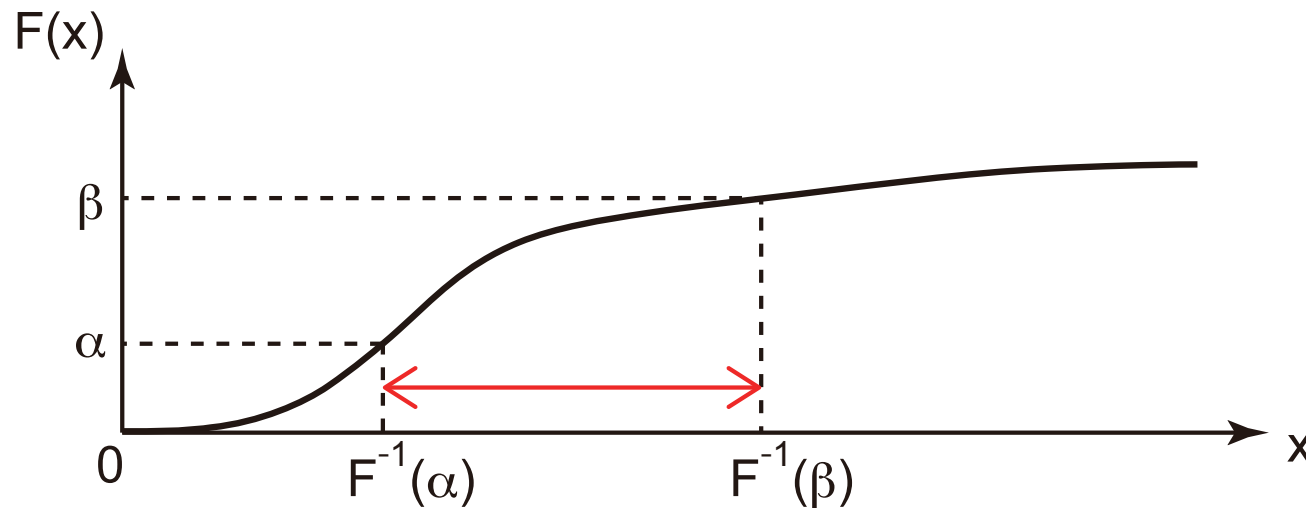
Dispersive order

X, Y : 非負の確率変数

$F_X(x), F_Y(x)$: X, Y の分布関数,

- Dispersive order (\leq_{disp}) : 確率変数の変動の大きさを比較

$$X \leq_{\text{disp}} Y \Leftrightarrow F_X^{-1}(\beta) - F_X^{-1}(\alpha) \leq F_Y^{-1}(\beta) - F_Y^{-1}(\alpha) \text{ for all } 0 < \alpha \leq \beta < 1$$



Dispersive order

X, Y : 非負の確率変数

$F_X(x), F_Y(x)$: X, Y の分布関数,

- Dispersive order (\leq_{disp}) : 確率変数の変動の大きさを比較

$$X \leq_{\text{disp}} Y \Leftrightarrow F_X^{-1}(\beta) - F_X^{-1}(\alpha) \leq F_Y^{-1}(\beta) - F_Y^{-1}(\alpha) \text{ for all } 0 < \alpha \leq \beta < 1$$

- 次の関係が成立することが示せる (\tilde{X}, \tilde{Y} : X, Y の平衡確率変数)

$E[X] = E[Y] < \infty$ のとき,

$$X \leq_{\text{ew}} Y \Leftrightarrow \tilde{X} \leq_{\text{disp}} \tilde{Y}$$

$$\left(\begin{array}{l} \tilde{X} \text{ の分布関数を } F_{\tilde{X}}(x) \text{ とすると} \\ F_{\tilde{X}}(x) = \frac{1}{E[X]} \int_0^x \bar{F}_X(w) dw \quad \boxed{\bar{F}_X(x) : X \text{ の補分布}} \end{array} \right)$$

Dispersive order と順序統計量

$\{X_j\}_{j=1,2,\dots,n}$: 分布関数 $F_X(x)$ に従う i.i.d. 確率変数列

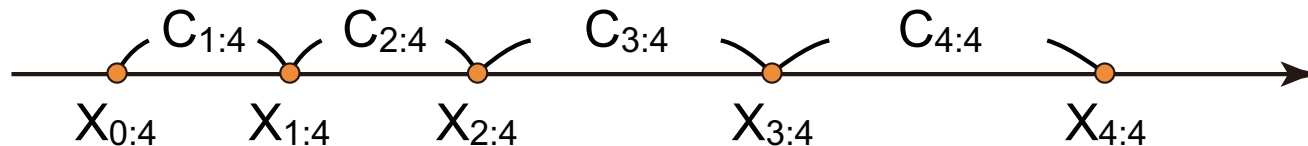
$\{Y_j\}_{j=1,2,\dots,n}$: 分布関数 $F_Y(x)$ に従う i.i.d. 確率変数列

$Z_{i:n}$: 確率変数列 $\{Z_j\}_{j=1,2,\dots,n}$ の中で i 番目に小さな値
(i 番目の順序統計量)

- 順序統計量の間隔 $C_{i:n}, D_{i:n}$ を次式で定義

$$C_{i:n} \triangleq X_{i:n} - X_{i-1:n}, \quad D_{i:n} \triangleq Y_{i:n} - Y_{i-1:n}$$

ただし, $X_{0:n} = \inf\{x; F_X(x) > 0\}$, $Y_{0:n} = \inf\{x; F_Y(x) > 0\}$



Dispersive order と順序統計量

$\{X_j\}_{j=1,2,\dots,n}$: 分布関数 $F_X(x)$ に従う i.i.d. 確率変数列

$\{Y_j\}_{j=1,2,\dots,n}$: 分布関数 $F_Y(x)$ に従う i.i.d. 確率変数列

$Z_{i:n}$: 確率変数列 $\{Z_j\}_{j=1,2,\dots,n}$ の中で i 番目に小さな値
(i 番目の順序統計量)

- 順序統計量の間隔 $C_{i:n}, D_{i:n}$ を次式で定義

$$C_{i:n} \triangleq X_{i:n} - X_{i-1:n}, \quad D_{i:n} \triangleq Y_{i:n} - Y_{i-1:n}$$

ただし, $X_{0:n} = \inf\{x; F_X(x) > 0\}$, $Y_{0:n} = \inf\{x; F_Y(x) > 0\}$

- このとき, $X_1 \leq_{\text{disp}} Y_1$ が成立するならば

$$\phi(C_{1:n}, C_{2:n}, \dots, C_{n:n}) \leq_{\text{st}} \phi(D_{1:n}, D_{2:n}, \dots, D_{n:n}) \quad [\text{Bartoszewicz (1986)}]$$

◆ $\phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$: 各変数に関して非減少である任意の関数

c_n の別表現

$$P_{\text{loss}} = 1 - \frac{1 - \pi_0}{\rho}, \quad \pi_0 = \left(1 + \sum_{n=1}^{\infty} c_n\right)^{-1}, \quad c_n = \rho^n \mathbb{E} \left[\prod_{i=1}^{n-1} \bar{G} \left(\sum_{j=1}^i \tilde{H}_j \right) \right]$$

- $\mathbb{E}[G] < \infty$ のとき, c_n は次式で書き換えられる ($\tilde{g}(x) \triangleq \bar{G}(x)/\mathbb{E}[G]$)

$$\begin{aligned} c_n &= \rho^n \int_0^\infty \int_0^\infty \cdots \int_0^\infty \left\{ \prod_{i=1}^{n-1} \bar{G} \left(\sum_{j=1}^i x_j \right) \right\} \left\{ \prod_{m=1}^{n-1} \tilde{h}(x_m) \right\} dx_{n-1} dx_{n-2} \cdots dx_1 \\ &= \frac{\rho^n (\mathbb{E}[G])^{n-1}}{(\mathbb{E}[H])^{n-1} (n-1)!} \int_0^\infty \int_{w_1}^\infty \cdots \int_{w_{n-2}}^\infty (n-1)! \left\{ \prod_{i=1}^{n-1} \tilde{g}(w_i) \right\} \\ &\quad \cdot \bar{H}(w_1 - 0) \left\{ \prod_{m=2}^{n-1} \bar{H}(w_m - w_{m-1}) \right\} dw_{n-1} dw_{n-2} \cdots dw_1 \\ &= \frac{\rho (\lambda \mathbb{E}[G])^{n-1}}{(n-1)!} \cdot \mathbb{E} \left[\prod_{i=1}^{n-1} \bar{H}(\tilde{G}_{i:n-1} - \tilde{G}_{i-1:n-1}) \right] \end{aligned}$$

順序統計量
の結合密度

$-\prod_{i=1}^{n-1} \bar{H}(x_i)$ は各変数
に関して非減少な関数

(i) の略証

$$P_{\text{loss}} = 1 - \frac{1 - \pi_0}{\rho}, \quad \pi_0 = \left(1 + \sum_{n=1}^{\infty} c_n\right)^{-1}$$

$$c_n = \frac{\rho(\lambda E[G])^{n-1}}{(n-1)!} \cdot E \left[\prod_{i=1}^{n-1} \bar{H}(\tilde{G}_{i:n-1} - \tilde{G}_{i-1:n-1}) \right]$$

- $\lambda^{(1)} = \lambda^{(2)}, H^{(1)}(x) = H^{(2)}(x), E[G^{(1)}] = E[G^{(2)}] < \infty$ のとき

$$G^{(1)} \leq_{\text{ew}} G^{(2)} \Leftrightarrow \tilde{G}^{(1)} \leq_{\text{disp}} \tilde{G}^{(2)}$$

$$\Rightarrow E \left[\prod_{i=1}^{n-1} \bar{H}(\tilde{G}_{i:n-1}^{(1)} - \tilde{G}_{i-1:n-1}^{(1)}) \right] \geq E \left[\prod_{i=1}^{n-1} \bar{H}(\tilde{G}_{i:n-1}^{(2)} - \tilde{G}_{i-1:n-1}^{(2)}) \right]$$

$$\Rightarrow \forall n, c_n^{(1)} \geq c_n^{(2)} \text{ かつ } \rho^{(1)} = \rho^{(2)}$$

$$\Rightarrow P_{\text{loss}}^{(1)} \leq P_{\text{loss}}^{(2)}$$

まとめ

M/G/1+G における呼損率 P_{loss} を考察

- $\lambda^{(1)} = \lambda^{(2)}$, $E[H^{(1)}] = E[H^{(2)}]$, かつ $G^{(1)}(x) = G^{(2)}(x)$ のとき

$$H^{(1)} \leq_{\text{cx}} H^{(2)} \Rightarrow P_{\text{loss}}^{(1)} \leq P_{\text{loss}}^{(2)} \quad (\text{M/D/1+G が呼損率最小})$$

- $\lambda^{(1)} = \lambda^{(2)}$, $H^{(1)}(x) = H^{(2)}(x)$, かつ $E[G^{(1)}] = E[G^{(2)}] < \infty$ のとき

$$G^{(1)} \leq_{\text{ew}} G^{(2)} \Rightarrow P_{\text{loss}}^{(1)} \leq P_{\text{loss}}^{(2)} \quad (\text{M/G/1+D が呼損率最小})$$

➡ M/D/1+D は M/G/1+G における呼損率最小モデル

未解決の問題

- ◆ 上記の条件 $G^{(1)} \leq_{\text{ew}} G^{(2)}$ は $G^{(1)} \leq_{\text{cx}} G^{(2)}$ に緩和可能か (M/M/1+G での証明は容易 [van Velthoven et al. (2006)])
- ◆ $E[G] = \infty$ における呼損率最小モデルは存在するか